

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 39/06.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП- публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект НУ „Хр.Попмарков“, гр. Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сграда в образователната инфраструктура, гр.Свиленград“, финансиран по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020”

Комисията в състав:

Председател: Светлана Петева-Панайотова-гл.експерт „ППИ“, към ОБА Свиленград, квалификация-икономист;

Членове:

1. арх. Саранди Сарандиев- мл.експерт АС, към ОБА Свиленград, квалификация-архитект;
- 2.Петя Колева-Манева- ст.счетоводител, към ОБА Свиленград, квалификация-счетоводител;
- 3.Христина Милева – ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград, квалификация икономист,строителен техник;
4. Янка Грудева – гл. юрисконсулт към ОБА Свиленград-квалификация правоспособен юрист;

започна работа на 06.01.2017 год. в 14:30 часа в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет. 2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект НУ „Хр.Попмарков“, гр. Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сграда в образователната инфраструктура, гр.Свиленград“, финансиран по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020”.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателя и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 5 /пет/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. „**СС-Консулт**“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Страхил Войвода“ №36, с подадена оферта с вх. № В-1/30.12.2016 г. подадена в 10:50 часа от куриер на куриерска служба „Еконт“;
2. „**Кима Консулт**“ ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Васил Априлов“ №20, ет. 4, с подадена оферта с вх. № В-2/05.01.2017 г. подадена в 11:15 часа от куриер на куриерска служба „Еконт“;
3. „**ЕН АР Консулт**“ ЕООД, гр. Хасково, бул. „България-над реката“ № 3, с подадена оферта с вх. № В-3/05.01.2017 г. подадена в 11:20 часа от куриер на куриерска служба „Еконт“;
4. **ДЗЗД „Обединение Трансеко**“, гр. Кърджали, ул. „Булаир“ № 14, вх.А, ет.1, ап.1, с подадена оферта с вх. № В-4/05.01.2017 г. подадена в 11:30 часа от куриер на куриерска служба „Еконт“;
5. „**Екип-МГ**“ ООД, гр. Харманли, ул. „Рила“ № 12, с подадена оферта с вх. № В-5/05.01.2017 г. подадена в 16:40 часа от Петя Зафирова-пълномощник.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 - „СС-Консулт” ЕООД, гр. Варна, ул. „Страхил Войвода” №36, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник № 2 - „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Васил Априлов” №20, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник № 3 - „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, бул. „България-над реката” № 3, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник № 4 - ДЗЗД „Обединение Трансеко”, гр. Кърджали, ул. „Булаир” № 14, вх.А, ет.1, ап.1, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник № 5 - „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положили подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на горепосочените действия, председателя на комисията закри публичното заседание.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „СС-Консулт” ЕООД, гр. Варна, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 1000, ул. „Страхил Войвода” №36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов- управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„СС-Консулт” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. Филип Македонски” №50, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Кима Консулт” ЕООД**, гр. Пловдив, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр.Хасково, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „България-над реката” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация: В ЕЕДОП на участника **„ЕН АР Консулт” ЕООД**, гр.Хасково в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел **III. УКАЗАНИЯ ЗА**

ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил, че: За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

4. ДЗЗД „Обединение Трансеко“, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев“ № 15, Булстат: 175462089, с управител Петя Игнатова Найденова, представлявано в настоящата обществена поръчка от Надя Кирилова Петкова -представител. Участници в обединението са: **„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр.София**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев“ № 15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова-управител и **„Екоинженеринг“ ЕООД, гр.Кърджали**, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул. „Булаир“№14, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова- управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

-Участникът ДЗЗД „Обединение Трансеко“ е представил в офертата си Анекс към учредителен договор за създаване на дружество по ЗЗД, в който анекс е посочено, че създаденото обединение „Обединение Трансеко“ продължава съвместната си дейност и се споразумява за вземане на участие в обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект НУ „Хр.Попмарков“, гр. Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сграда в образователната инфраструктура, гр.Свиленград“, финансиран по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, която процедура по обществена поръчка в анекса е записано, че е открита от Община Харманли. Обществената поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект НУ „Хр.Попмарков“, гр. Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сграда в образователната инфраструктура, гр.Свиленград“, финансиран по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, е с възложител Община Свиленград.

5. „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул. „Рила“ № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – управители.

След като разгледа документите и информацията съдържаща се в офертата на участника, комисията констатира, че участникът Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли в ЕЕДОП е посочил, че възнамерява да възложи на трети страни /подизпълнители/ изпълнението на част от поръчката обхващаща извършване на оценка за съответствие на инвестиционни проекти част енергийна ефективност. В ЕЕДОП на участника е записано, че като подизпълнител ще участва - „Техноконтрол“ ЕООД, гр.Кърджали, ул.„Волга“№4, с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова.

От направената проверка на съдържащите се документи и информация в офертата на участника, комисията констатира следните непълноти и несъответствия в посочената информация: В ЕЕДОП на участника **„Екип-МГ“ ООД**, гр. Харманли в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел **III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.5. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил, че:** За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица–в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена

информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект НУ „Хр.Попмарков“, гр. Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0054-C01 „Енергийна ефективност на сграда в образователната инфраструктура, гр.Свиленград”, финансиран по ОП „Региони в растеж” 2014-2020”, на адрес: гр.Свиленград, Общинска администрация, стая 302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 27.01.2017 год.

Председател:

Светлана Петева-Панайотова.....
/гл.експерт „ППИ”, към ОБА Свиленград /

Членове:

арх. Саранди Сарандиев.....
/мл.експерт АС, към ОБА Свиленград /

Петя Колева-Манева
/ст. експерт Счетоводител/

Христина Милева
/ ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград/

Янка Грудева
/гл. юрисконсулт в ОБА/